

Conferencia sobre el Cambio Climático de Chile/Madrid: Martes, 10 de diciembre de 2019

La Conferencia de Cambio Climático de Chile/Madrid continuó el martes con el segmento de alto nivel y algunas discusiones convocadas en torno a temas relacionados con las finanzas.

Segmento de alto nivel

La presidenta de la CP, Carolina Schmidt (Chile), inauguró el segmento de alto nivel CP 25/ CP/RP15 / CP/RA2.

Tras decir que “tenemos que dar lo mejor de nosotros mismos”, Alejandro Sanz, músico español, pidió unidad en los esfuerzos para abordar el cambio climático.

Petteri Taalas, Secretaria General de la Organización Meteorológica Mundial, destacó el *Informe del Estado del Clima 2019*, y señaló las consecuencias del cambio climático. Observó la creciente presión pública para que haya un viraje hacia la neutralidad en carbono y pidió que la mentalidad deje de estar centrada en “mañana” y pase a una perspectiva a largo plazo.

La ministra Teresa Ribera, España, recordó a los participantes la necesidad de construir puentes entre generaciones y trabajar con visiones a mediano y largo plazo, y destacó que la equidad social debe ser una característica de la lucha contra el cambio climático.

La Secretaria Ejecutiva de la CMNUCC, Patricia Espinosa, pidió que se apliquen las disposiciones del Artículo 6 del Acuerdo de París, señalando que la acción de mitigación bajo los mecanismos pertinentes ayudará a apoyar la acción de adaptación. Recordando que los últimos hallazgos del IPCC muestran que no estamos llevando a cabo la transformación necesaria, instó a un liderazgo ambicioso, haciendo hincapié en que “estamos fuera de tiempo”.

Tijjani Muhammad-Bande, presidente de la 74ª Sesión de la Asamblea General de las NU, enfatizó que “tenemos la obligación moral de actuar”, y pidió identificar modelos económicos que aseguren la prosperidad para todos y al mismo tiempo garanticen la resiliencia climática y la igualdad de género, y reviertan la biodiversidad pérdida.

La presidenta de la CP 25, Carolina Schmidt, subrayó que el cambio climático exacerba las desigualdades sociales. Señalando el diálogo ministerial de alto nivel sobre adaptación y las reuniones con ministros de finanzas, ciencia y energía, instó a la participación de todas las partes del gobierno, así como de los gobiernos subnacionales, las comunidades y los actores del sector privado.

Declaraciones nacionales: El presidente Taneti Maamau, Kiribati, buscó apoyo colectivo para garantizar que el Programa de Trabajo del Acuerdo de París (PAWP) se complete con financiamiento dedicado para pérdidas y daños, acceso simplificado al financiamiento climático y un Artículo 6 “claro y sólido”.

El primer ministro Pohiva Tu’i’onea, Tonga, destacó las sinergias “esenciales” entre la tecnología, el desarrollo de capacidades y el “financiamiento obligatorio”, y destacó el

compromiso de su país con la salud de los océanos, que incluye un plan para duplicar la cobertura de sus áreas marinas protegidas para 2030.

El primer ministro Kausea Natano, Tuvalu, pidió: mejorar las finanzas climáticas, especialmente por pérdidas y daños; acordar un programa de trabajo sobre el océano; y garantizar la integridad ambiental en virtud del artículo 6. Instó a garantizar la participación activa de Taiwán en el proceso de la CMNUCC.

El primer ministro Frank Bainimarama, Fiji, hizo hincapié en: cumplir el objetivo de USD 100 mil millones en financiamiento climático para 2020 y definir el nuevo objetivo colectivo después de 2025; evitar el doble recuento en virtud del artículo 6; alinear las contribuciones determinadas a nivel nacional (NDC) a los plazos comunes de cinco años; y establecer una ventana para la financiación de pérdidas y daños bajo el Fondo Verde para el Clima (GCF). Tras expresar preocupación por las prolongadas discusiones sobre la ciencia del clima, instó a establecer un escenario “no de ignorancia y negación, sino de ambición para la CP 26”.

El viceprimer ministro László Sólymos, Eslovaquia, subrayó los esfuerzos de su país para reducir las emisiones de GEI y concretar una transición justa en sus regiones mineras de carbón.

La viceprimera ministra Isabella Lövin, Suecia, destacó cuatro áreas clave de acción: mejorar la ambición; orientación del Artículo 6 de la “mayor integridad posible”; la necesidad de una respuesta “integrada” entre la reducción de emisiones, la preservación de la biodiversidad y la salud de los océanos; y la transposición del Acuerdo de París a la legislación nacional.

El ministro Jorge Arreaza Montserrat, Venezuela, dijo que “el planeta ha sido víctima” de las ideologías neoliberales y capitalistas, y calificó las posiciones de algunas partes como “profundamente irresponsables”.

El ministro Riad Malki, Palestina, por el G-77/CHINA, pidió a los países desarrollados que mejoren su apoyo y dijo que la financiación climática para los países en desarrollo “debe ser despolitizada”.

El ministro Omar Antonio Figueroa, Belice, por AOSIS, dijo que los pequeños Estados insulares en desarrollo (PEID) seguirán siendo una “vanguardia de la ambición climática” y pidió a todas las naciones que “hagan del 2020 el comienzo de una década de ambición”.

La secretaria de Estado, Terhi Lehtonen, Finlandia, y el primer vicepresidente Frans Timmermans, de la Comisión Europea, hablaron conjuntamente en nombre de la UE para pedir “un resultado seguro para las medidas de mercado” y la finalización de la segunda revisión del Mecanismo Internacional de Pérdidas y Daños de Varsovia asociados con los impactos del cambio climático (WIM). También destacaron el Acuerdo Verde de la UE, que se presentará en breve.

Diálogo ministerial sobre la Ambición de Adaptación: La presidenta de la CP, Carolina Schmidt, dio la bienvenida a los participantes señalando que el progreso en los planes nacionales de adaptación ha sido lento, y que solo 17 países han presentado uno hasta el momento. La ministra Teresa Ribera, España, destacó la necesidad de superar las barreras políticas para la mitigación y la acción de adaptación con el fin de encontrar sinergias. Ovais

Sarmad, Secretario Ejecutivo Adjunto de la CMNUCC, habló sobre la importancia de aprovechar el proceso de la CMNUCC para “catalizar y apoyar la ambición”.

La presidente de la CP, Schmidt, moderó un panel sobre adaptación, implementación y ambición con ministros de Fiji, Botswana, Japón y Uruguay. Los ministros discutieron, entre otras cuestiones: la necesidad de integrar el cambio climático en los distintos ministerios gubernamentales; la necesidad de financiación basada en subvenciones y apoyo técnico para los países en desarrollo; y el uso de ecosistemas para promover la reducción del riesgo de desastres. El ministro de Japón anunció que su país contribuyó con 1.500 millones de dólares en financiamiento para el primer reabastecimiento del GCF.

El segundo panel, con ministros de Bangladesh, Egipto, República de Corea y Países Bajos, sobre “integración, cooperación y apoyo”, se centró en el papel de la adaptación en las estrategias de desarrollo, y en la cooperación y el apoyo para una mejor adaptación. Los panelistas resaltaron, entre otras cuestiones: el Fondo de resiliencia al cambio climático de donantes múltiples de Bangladesh; y la necesidad de impulso al más alto nivel político; procesos acelerados para acceder al apoyo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) para la planificación nacional de la adaptación; y posibilidad de bancarizar de proyectos. También señalaron: la Semana de Adaptación Global de Corea, que destacó el papel de las tecnologías blockchain e Internet de las Cosas en la adaptación; y el trabajo de la Comisión Global de Adaptación y su Centro de Adaptación para pasar de los “planes y reuniones” a la acción.

Las intervenciones desde el piso llamaron la atención sobre el pensamiento sistémico en la adaptación, los países vulnerables y la mitigación como estrategia de adaptación. Un representante del Reino Unido cerró la reunión destacando como conclusiones: la necesidad de una perspectiva integrada sobre el medio ambiente y el desarrollo; el empoderamiento de la juventud; y la posibilidad de convertir la adaptación en una oportunidad económica.

CP 25

Asuntos relacionados con el Financiamiento: Informe del GCF y orientación al GCF: En consultas informales cofacilitadas por Amena Yauvoli (Fiji), las partes intercambiaron puntos de vista sobre el proyecto de texto de decisión de los cofacilitadores, señalando la necesidad de una mayor optimización y su acortamiento. Hubo opiniones divergentes sobre, entre otras cosas: tomar nota de las preocupaciones sobre las políticas de cofinanciación; solicitar al FMAM que apoye las actividades de pérdidas y daños; y referencias al octavo reabastecimiento del FMAM, algo que los países desarrollados consideran prematuro para abordar. Varios países desarrollados pidieron que se elimine una solicitud al FMAM para que continúe integrando la adaptación en todos los proyectos, refiriéndose al objetivo del FMAM como el de “producir beneficios ambientales globales”. Los países en desarrollo y varios países desarrollados se opusieron, subrayando que la adaptación como tal es un beneficio ambiental. Varios países desarrollados pidieron al FMAM que aclare si hay propuestas aprobadas que no han sido financiadas.

Con respecto a las actualizaciones del Sistema de Asignación Transparente de Recursos (STAR), los países en desarrollo subrayaron que el FMAM, como entidad operativa del mecanismo financiero de la Convención, debe comunicar dichos cambios a la CP. Más allá del proceso, varios grupos de países en desarrollo lamentaron los cambios en los criterios de elegibilidad de STAR desde una perspectiva sustantiva. Los cofacilitadores prepararán un proyecto de texto revisado y las consultas continuarán en forma informal.

CP/RA 2

Asuntos relacionados con el Financiamiento: Asuntos relacionados con el Fondo de Adaptación: En un grupo de contacto copresidido por Amjad Abdulla (Maldivas), las partes intercambiaron opiniones sobre cómo proceder con este tema. El Copresidente Abdulla propuso una decisión de procedimiento en la cual la CP/RA toma nota del informe del Fondo de Adaptación y su anexo. Varios países desarrollados pidieron tiempo para entablar debates sustanciales sobre este tema e hicieron propuestas textuales que reflejan que la CP/RA está en condiciones de brindar orientación al Fondo, incluso sobre las fuentes de financiación. Un grupo de países en desarrollo propuso que la decisión de la CP/RA confirme la decisión de la CP/RA *mutatis mutandis*, lo

que significa que se aplica a la CP/RA. Otro grupo de países en desarrollo enfatizó que hasta que el Fondo sirva exclusivamente al Acuerdo de París, corresponde a la CP/RA, no a la CP/RA, hacer arreglos con el Banco Mundial y el FMAM para el funcionamiento del Fondo. Un país desarrollado propuso que la CP/RA decida considerar las modalidades de membresía de la junta cuando el Fondo sirva exclusivamente el Acuerdo de París, en la CP/RA 3. Varios grupos de países en desarrollo subrayaron que consideraban que no se requería ninguna acción, o que solo se necesitaba una decisión de procedimiento propuesta por el Copresidente para este tema. Sin llegar a un consenso, instaron a cerrar la reunión, con la oposición de varios países desarrollados. Las discusiones continuarán de manera informal.

CP/RA 17

Asuntos relacionados con el Fondo de Adaptación: En un grupo de contacto copresidido por Fiona Gilbert (Australia), las partes revisaron el texto del proyecto de decisión con cifras actualizadas sobre las promesas financieras al Fondo de Adaptación. Las Partes informaron sobre discusiones constructivas mantenidas en informales informales, señalando que no se pudo llegar a un acuerdo sobre la cuestión de la membresía de la junta. Muchos países en desarrollo y desarrollados hicieron hincapié en su voluntad de garantizar una transición fluida del Fondo para que sirva exclusivamente el Acuerdo de París. El texto se enviará a la CP/RA para su consideración y aprobación.

En los pasillos

Al volver a la sede de la conferencia después de lo que para muchos fueron muy pocas horas de sueño -especialmente para aquellos que se quedaron a escuchar el balance de la Presidencia a las 2:30 am- los delegados se encontraron con un cambio de ritmo. Aunque los pasillos bullían, un cronograma vacío avanzaba, sin sus consultas y grupos de contacto habituales. En las negociaciones restantes, ya sea con la Presidencia de la CP o en salas cerradas, hubo amplio espacio para reflexionar sobre el progreso realizado hasta el momento.

Varios delegados preocupados observaron que el OSACT y el OSE simplemente “pasaron por alto” muchos elementos sobre los cuales no habían logrado llegar a un acuerdo adecuado. Uno contó los resultados, contando más “artículos de la Regla 16”, pospuestos para discusiones futuras, o conclusiones de procedimiento, que resultados sustantivos. También se enviaron seis elementos a consultas adicionales que se realizarán la segunda semana.

Considerando que organismos técnicos concluirán más tarde de lo habitual, algunos negociadores experimentados se preguntaron cómo podría afectar el nuevo marco de tiempo las negociaciones de la última semana. “En el pasado, con el cierre de OS en la primera semana, solíamos tener al menos un día para recuperar el daño”, explicó uno. “Ahora los ministros tienen un día menos para trabajar en una gran cantidad de asuntos difíciles.” Otros compartieron esta preocupación, preguntándose si los negociadores habían “escrito un cheque que el proceso no puede cobrar”. Un negociador incluso transmitió que la palabra “Copenhague” surgió en algunas discusiones, un fantasma del pasado fallido de las CP. Pero, pensó que tal vez el “proceso necesita un fracaso, para motivar a todos a hacerlo mejor”.

Otros observadores sugirieron que es poco probable que el hecho de sacar los elementos fuera de los OS ayude a resolverlos, señalando la persistencia de los derechos humanos como un punto muerto en todos los procesos, incluidas las discusiones de género y las prolongadas deliberaciones sobre reglas de mercado de las negociaciones del Artículo 6. Un abogado de derechos humanos advirtió que “si hay algo que hemos aprendido de Kyoto, es que necesitamos salvaguardas para los derechos humanos; no podemos retroceder de lo que tenemos en otros lugares, como en el Fondo Verde para el Clima y el Banco Mundial”. Los delegados que se ocuparon de los problemas de adaptación también compartieron preocupaciones similares sobre el retroceso: “No puedo creer que ahora estemos debatiendo el hecho de que la adaptación debe generalizarse”, lamentó uno.

Mientras el segmento de alto nivel continuaba hasta la noche, un observador experimentado recordó el tema de esta CP, “Tiempo para la acción”, preguntándose si, teniendo en cuenta los tres días restantes, será posible que “los ministros acuerden un resultado antes del viernes, y si ese resultado podrá demostrar que los gobiernos hablan en serio cuando hablan de tomar medidas?”